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ВВЕДЕНИЕ

Среди опухолей фиброэпителиальной природы особое место занимают филлоидные опухоли (ФО) молочной железы, которые не имеют четких патогномоничных симптомов на ранних стадиях развития и характеризуются непредсказуемым, нередко агрессивным течением. В структуре онкологических заболеваний молочной железы на эти опухоли приходится всего 0.3%–1% [1, 3]. В настоящее время среди всех заболеваний молочной железы филлоидные опухоли являются наименее изученной патологией.

Пока нет существенного прогресса в вопросах ранней диагностики и эффективного лечения этих заболеваний. Данные инструментального обследования зачастую не позволяют дифференцировать ФО от доброкачественных опухолей, морфологическая структура ФО нередко гетерогенная и включает элементы как доброкачественного, так и злокачественного строения, что затрудняет предоперационную верификацию диагноза. На основании данных лучевых и морфологических методов исследования на амбулаторном этапе удается установить правильный диагноз только в 10–23% случаев [4, 5].

В настоящее время на основании морфологического исследования и оценки клеточной атипии, митотической активности, характеристик стромального компонента, наличия плеоморфизма клеток опухоли выделяется три варианта ФО: доброкачественный, пограничный и злокачественный [6]. Эта классификация в той или иной мере позволяет предсказать прогноз заболевания. Однако отсутствие стандартизованного подхода в оценке морфологического материала, высокая частота диагностических ошибок при гистологическом исследовании операционного препарата не позволяют определить истинное число тех или иных вариантов ФО, что по мнению ряда авторов диктует необходимость все ФО считать потенциально злокачественными.

Основным видом лечения ФО является хирургическое вмешательство. Системное лечение и лучевая терапия обладают низкой эффективностью в адъювантном режиме. Целесообразность назначения химиотерапии, таргетной терапии и лучевой терапии при рецидивах, в т.ч. отдаленных метастазах в настоящее время активно изучается.

Цель работы: улучшить качество ранней диагностики и определить пути улучшения результатов лечения больных с ФО.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследование включено 65 больных, находившихся на лечении в НИИ онкологии им. Н.Н.Петрова по поводу филлоидных опухолей. Средний возраст больных составил 44 года (от 12 до 77 лет). В ретроспективную часть исследование вошло 54 больных, в проспективную –11.

На амбулаторном этапе всем больным выполнялась мамммография, ультразвуковое исследование, в некоторых случаях магнитно–резонансная томография. В проспективной группе больных использовалась опция УЗИ – эластография, а также УЗИ с контрастированием. Пятидесяти больным выполнялась аспирационная биопсия или трепанбиопсия. На основании данных инструментальных методов диагностики оценена степень местно–регионарного распространения опухоли и наличие отдаленных метастазов.

По степени местного распространения больные разделены на три группы: 1– размер опухоли менее 20 мм –12 (18.5%); 2– от 20 мм до 50 мм 34 (52.3%); 3– более 50 мм –19 (29.2%). На момент первичного обследования данных за наличие отдаленных метастазов не получено, имелось подозрение на поражение регионарных лимфатических узлов у 5 больных.

Все больные подвергались хирургическому лечению: органосохраняющие операции –45 больных (69%), мастэктомии и ампутации молочной железы –20 (31%). При морфологическом исследовании определялся вариант ФО на основании оценки клеточной атипии, края опухоли, наличия некроза, количества митозов. В результате больные разделены на три группы:1– доброкачественный вариант – 41 (63.08%); 2–пограничный вариант – 7 (10,7%); злокачественный – 17 (26.15%).

Оценена частота диагностических ошибок на основании анализа клинико–морфологических данных до и после оперативного вмешательства.

В послеоперационном периоде 4 больных подвергались системному лечению и 5 больных – лучевой терапии.

Общая и безрецидивная выживаемость оценены у 57 больных. Время наблюдения составило от 3 до 132 месяцев.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.

На первом этапе исследования оценена частота диагностических ошибок на уровне амбулаторного обследования. При клиническо–инструментальном обследовании правильный диагноз был поставлен лишь у 22 больных (34%). В остальных случая предполагалось наличие фиброаденомы у 22 больных (34%), рака – 18 (27.5%), саркомы – 2(3%) и цистаденопапилломы– 1 (1.5%). Наибольшее число ошибок отмечено при использовании маммографии (79%), несколько меньше ошибок зарегистрировано при клиническом осмотре и при использовании УЗИ (66% и 68% соответственно). При соноэластографии ошибки зарегистрированы только в 30% случаев. При выполнении УЗИ с контрастом во всех случаях был поставлен правильный диагноз.

При доброкачественном варианте наибольшее число ошибок зарегистрировано при опухолях не превышающих 50 мм (70%), при злокачественном – количество ложных заключений не зависело от размера опухоли. Опухоли размером более 5 см имели более четкие клинические признаки, позволявшие дифференцировать ФО от других новообразований молочной железы.

Трепан–биопсия была выполнена 41больной. При морфологическом исследовании в 7 случаях материал оказался неинформативным, в 13 (31.7%) получено ложноотрицательное заключение, в 8 (23.5%) – выявлена ФО без уточнения варианта, а в 13 (31.7%) случаях поставлен диагноз с уточнением варианта ФО. Таким образом, в 48.8% случаев не удалось установить правильный морфологический диагноз на предоперационном этапе. Аспирационная биопсия была выполнена у 9 больных. Правильное заключение получено только в одном случае, что говорит о нецелесообразности проведения цитологического исследования на этапе первичной диагностики.

Средний возраст выявления доброкачественных и пограничных вариантов составил 42 г и 37 лет соответственно, в то время как злокачественный вариант впервые диагностировали в более старшем возрасте (56 лет). Т.е. доброкачественные и пограничные варианты ФО выявляются в среднем на 20 лет раньше, чем рак молочной железы, в то время как средний возраст выявления злокачественного варианта ФО практически совпадает со средним возрастом выявления РМЖ.

При оценке размера опухоли на момент первичной диагностики выявлено, что удельный вес опухолей менее 5 см преобладал при всех вариантах ФО: при доброкачественном (71%), пограничном (100%) и при злокачественном варианте опухоли 59%. Несмотря на более высокий удельный вес опухолей более 5 см при злокачественном варианте ФО, статистически значимых различий между различными вариантами не выявлено (p>0.05). Следовательно, большой размер опухоли не может быть клиническим признаком злокачественного процесса, как это указывалось в более ранних работах (2).

При анализе клинического течения заболевания отмечено три типа скорости роста ФО: медленный (отсутствие изменения размеров опухоли в течение более 4 месяцев), быстрый рост (увеличение размера опухоли независимо от времени обнаружения) и двухфазный (медленный рост сменяется быстрым ростом) Среди больных с доброкачественным вариантом ФО преобладали медленный и двухфазный рост (46% и 51%, соответственно), при пограничной форме преобладали быстрый и двухфазный рост (43%), при злокачественном – быстрый (53%). При доброкачественном варианте быстрый рост отмечен лишь в 2.4% случаев. Таким образом, скорость роста может фактором прогноза при ФО.

Хирургическое вмешательство является основным видом лечения ФО. Стандартного подхода к выбору объема операции в настоящее время нет. В нашем исследовании 45 пациентам выполнены различные варианты органосохраняющих операций, 20 пациентам (в основном со злокачественным и пограничным вариантами) – мастэктомии. При сохранном лечении наиболее часто выполнялись секторальные – 24 (53.3%) и сегментарные резекции – 19 (42.2%), реже квадрантэктомии – 2 (4.5%).

При анализе отдаленных результатов лечения выявлено, что частота местных рецидивов зависит от варианта ФО и составляет 11% при доброкачественном варианте, 50% – при пограничном и 53.3% – при злокачественном. Пятилетняя общая выживаемость больных, подвергшихся лечению по поводу ФО составила 80.7%, при этом наиболее высокие показатели отмечены при доброкачественном (97.2%) и пограничном (83.3%) вариантах, а наиболее низкий – при злокачественном варианте ФО (53.3%). На частоту местных рецидивов влиял как объем операции, так и вариант ФО. При выполнении органосохраняющих операций общая частота рецидивов составила 28%: при доброкачественном варианте – 13%, при злокачественном – 71.4%. После сегментарной резекции рецидивы выявлены у 28% больных, при этом при злокачественном варианте – у 57% больных. После мастэктомии местные рецидивы зарегистрированы только при злокачественном варианте ФО (21%).

Высокая частота местных рецидивов связана с широким применением ограниченных иссечений опухоли, не превышающих объем секторальной резекции, по поводу предполагаемых доброкачественных новообразований. При фиброаденомах такой подход является стандартным и редко приводит к рецидиву, однако при филлоидных опухолях (вне зависимости от варианта) ограниченное иссечение опухоли сопровождается достоверным ростом риска местного рецидива (30%). Половина возникших местных рецидивов приходилась на доброкачественные варианты ФО, которые на предоперационном этапе были расценены как фиброаденомы.

Сроки возникновения местного рецидива зависели от варианта ФО. При доброкачественном варианте рецидивы выявлены в диапазоне от 9 до 59 месяцев (в среднем 27 мес), при пограничном – в пределах 16–38 месяцев (в среднем 26 мес), а при злокачественном рецидивы возникали раньше всего – в пределах 2–27 месяцев (в среднем 16 мес) (p<0.05). Таким образом, больные со злокачественным вариантом ФО (несмотря на относительно благоприятное течение) нуждаются в тщательном динамическом наблюдении в связи с высоким риском раннего развития рецидива. При этом риск рецидива сохраняется даже после выполнения мастэктомии.

Отдаленные метастазы были выявлены только при злокачественном варианте ФО в пределах 2–35 месяцев (в среднем 13 мес) после хирургического вмешательства. Метастазы зарегистрированы у 6 (40%) больных и локализовались в костях (1) и легких (5). У пяти больных на предоперационном этапе имелось подозрение на метастазы в регионарные лимфатические узлы, однако их поражение обнаружено лишь в одном случае при злокачественном варианте ФО. Таким образом, большинству пациентов с ФО (даже со злокачественным вариантом) нет необходимости выполнять подмышечную лимфаденэктомию без морфологического подтверждения поражения регионарных лимфатических узлов.

Адъювантное лечение при радикальном хирургическом вмешательстве как правило не проводится. В нашем исследовании послеоперационное системное лечение и лучевая терапия проводилось у больных со злокачественным вариантом ФО и при высоком риске рецидива. У больных со злокачественным вариантом ФО после лучевой терапии рецидивов не зарегистрировано. Адъювантная химиотерапия проведена лишь в 4 случаях. Объем материала не позволил оценить эффективность системного лечения в данном исследовании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Стандартное инструментальное обследование больных с ФО не позволяет поставить точный диагноз практически в 50% случаев. Максимальное число диагностических ошибок зарегистрировано при опухолях размером менее 5 см. Включение в алгоритм обследования больных с патологией молочных желез соноэластографии и УЗИ с контрастированием повышает точность диагностики ФО вне зависимости от размера узла.

Отдаленные результаты лечения коррелируют с вариантом ФО. Показатели безрецидивной и общей выживаемости при доброкачественном варианте ФО достоверно выше, чем при злокачественном варианте.

Ограниченные хирургические вмешательства типа секторальной резекции или туморэктомии сопровождаются высокой частотой местных рецидивов при любом варианте ФО (30%). Поэтому в случае выполнения таких операций на основании ошибочной предоперационной диагностики необходима повторная операция в объеме квадрантэктомии или даже ампутации молочной железы при пограничном или злокачественном вариантах ФО. Хирургическое лечение злокачественного варианта ФО должно ограничиваться ампутацией молочной железы или реже радикальной мастэктомией (только в случае подтверждения поражение регионарных ЛУ).

Эффективность системного лечения и лучевой терапии пока изучается в рандомизированных исследованиях.
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Проблемы диагностики и лечения филлоидных опухолей молочной железы
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В исследовании выявлено, что при стандартном обследовании больных с филлоидными опухолями (ФО) ошибки допускаются в 66% случаев. Использование соноэластографии и УЗИ с контрастированием позволяет избежать ошибки в большинстве случаев. Отдаленные результаты лечения коррелируют с вариантом ФО. Показатели безрецидивной и общей выживаемости при доброкачественном варианте ФО достоверно выше, чем при злокачественном варианте. Ограниченное иссечение опухоли сопровождается высокой частотой местных рецидивов при любом варианте ФО (30%). Сегментарная резекция также сопровождается высокой частотой местных рецидивов, что в первую очередь касается злокачественного варианта ФО (57%). В результате хирургическое лечение злокачественного варианта ФО должно ограничиваться ампутацией молочной железы или мастэктомией.
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Problems of diagnostics and treatment of the breast phyllodes tumors.

It is revealed that in case of standard survey of patients with the phyllodes tumors (PT) mistakes are made in 66% of cases. Use of a sonoelastography and ultrasonography with contrasting allows to avoid an error in most cases. The results of treatment correlate with subgroup of PT. Recurrence–free (overall survival) in case of benign PT it is reliable higher, than in case of malignant PT. Enucleation of the tumor is followed by high frequency of a local recurrence in case of any subgroups of PT (30%). The lumpectomy is also followed by high frequency of a local recurrence that first of all concerns malignant PT (57%). The main options of surgical treatment of malignant PT are breast amputation or a mastectomy.
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