



Исторический материал / Historical materials

© А. А. Журавлёв, 2017 г.  
УДК 378.961(470.23-2):092

**А. А. Журавлёв\***

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

## КОММЕМОРАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ ПЕРВОГО САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ АКАДЕМИКА И. П. ПАВЛОВА (исторический аспект)

### Резюме

Статья посвящена попыткам исторического осмысления развития учебного заведения за более чем 100-летнюю деятельность Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета имени академика И. П. Павлова. Автор подробно останавливается на попытках первых исторических очерков о развитии медицинского института, используя архивный и музейный материал и, особенно, различные юбилейные издания. Обобщая материал, автор отмечает, что только период первых 20 лет достаточно хорошо проанализирован, и предстоит трудоемкая работа по дальнейшему написанию истории ПСПбГМУ им. акад. И. П. Павлова.

**Ключевые слова:** юбилей, исторический очерк, ПСПбГМУ им. акад. И. П. Павлова

*Журавлёв А. А.* Коммеморативные практики Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета имени академика И. П. Павлова (исторический аспект). Ученые записки СПбГМУ им. акад. И. П. Павлова. 2017;24(2):7–11. DOI: 10.24884/1607-4181-2017-24-2-7-11.

\* **Автор для связи:** Александр Алексеевич Журавлёв, ФГБОУ ВО «ПСПбГМУ им. акад. И. П. Павлова» Минздрава России, ул. Льва Толстого, д. 6-8, Санкт-Петербург, Россия, 197022. E-mail: crane\_62@mail.ru

© A. A. Zhuravlev, 2017  
UDC 378.961(470.23-2):092

**A. A. Zhuravlev\***

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Academician I. P. Pavlov First St. Petersburg State Medical University» of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia

## COMMEMORATIVE PRACTICES OF PAVLOV FIRST SAINT PETERSBURG STATE MEDICAL UNIVERSITY (historical aspect)

### Abstract

The article is devoted to attempts of understanding the historical development of educational institution the «Pavlov First Saint Petersburg State Medical University» for more than 100 years of its activity. The author particularly describes the first tries of inner historical researches into the development of the medical institute, with use of archive, museum materials and especially different anniversary publications. In conclusion, the author notes that only the period of 1897–1917 is sufficiently analyzed. Later history of the university still awaits its extensive study.

**Keywords:** jubilee, historical essay, Pavlov First Saint Petersburg State Medical University

*Zhuravlev A. A.* Commemorative practices of Pavlov First Saint Petersburg State Medical University (historical aspect). The Scientific Notes of IPP-SPSMU. 2017;24(2):7–11. (In Russ.). DOI: 10.24884/1607-4181-2017-24-2-7-11.

\* **Corresponding author:** Alexandr A. Zhuravlev, FSBEI HE I. P. Pavlov SPbSMU MOH Russia, 6-8 L'va Tolstogo street, Saint-Petersburg, Russia, 197022. E-mail: crane\_62@mail.ru

В 2017 г. Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова отмечает свой 120-летний юбилей. Юбилей часто служили мотивом для проведения историко-научных исследований. Юбилейные мероприятия позволяли исследовать результаты важных достижений, подтверждать

собственные идеи, намечать перспективы, оценивать реальную значимость фигур в истории института и медицинской науки. Одновременно они служили местом, где происходили встречи ученых, рождались новые перспективы для совместных изысканий, устанавливались научные и деловые связи.

В дореволюционной России не существовало жестких норм и правил о том, что можно считать юбилейным торжеством. Поэтому могли отмечаться любые даты, но традиционно более значимыми считались годы, кратные 5 и 10. В 1897 г. в Петербурге был открыт Женский медицинский институт, куда могли поступать девушки со всей России. Этапным событием в жизни Женского медицинского института можно считать первый выпуск, состоявшийся в 1902 г. Подчеркнем, что первый выпуск женщин-врачей не только подвел черту под дискуссией, длившейся несколько десятилетий, о праве женщин на высшее медицинское образование, но и наглядно показал, что Женский медицинский институт успешно состоялся как учебное заведение. Первый выпуск из 111 слушательниц отмечен был направлением поздравительных телеграмм в адрес учебного заведения от общественных организаций, частных лиц и членов Императорской фамилии. Николай II и Александра Фёдоровна направили поздравительную телеграмму следующего содержания: «Императрица и я искренне благодарим Совет Санкт-Петербургского Женского медицинского института за выраженные нам чувства за благословление господ женщин-врачей выступающих ныне на самостоятельный человеколюбивый подвиг, усердно и честно работая на пользу страждущих. С тем высоким самоотвержением, которое присуще русским женщинам» [1, л. 6]. Традиционно, как и все учебные заведения, институт издавал годовой отчет, в котором фиксировались все изменения, происходившие за год, а также подводился небольшой итог работы. Но отчеты носили, скорее, информативный характер и были доступны широкой публике, если та желала ознакомиться с делами учебного заведения.

К первым юбилеям института можно отнести его 10-летнюю годовщину, которая должна была быть отмечена в 1907 г. Формат празднования таких дат в высшей школе давно сложился и, как правило, требовал подведения итогов в виде написания исторического очерка. Работа по юбилейным торжествам началась в 1906 г. Совет института принял решение о поручении написать исторический очерк членам московского отделения Общества по содействию развития Женского медицинского института. Напомним, что именно московское отделение обеспечило институт необходимыми суммами для постройки первых учебных корпусов, да и в последующее время постоянно оказывало финансовую помощь для расширения клинической базы учебного заведения. Общество направило в Правление института свой ответ на лестное предложение. В нем отмечалось, что «на общем собрании членов московского отделения были избраны в комиссию долженствующую написать историю Женского медицинского института Л. А. Шанявская, А. К. Рат и А. В. фон-Вендрих. К сожалению никто, из них не изъявил

своего согласия на участие в исторической комиссии — некоторые за недостатком времени, другие вследствие расстроенного здоровья» [2, л. 12]. К сожалению, этот проект оказался не реализован. Почему члены Совета института не взяли на себя труд написать историю Женского медицинского института, сегодня трудно установить, но первый юбилей оказался смазанным.

Следующая попытка создания исторического очерка была предпринята в 1912 г., когда институт отмечал 15-летний юбилей. Автором работы стал ученый секретарь института профессор А. А. Кадыян, взявший на себя труд обобщить все успехи учебного заведения. Первоначально часть очерка была озвучена им в докладе на первом Всероссийском съезде по образованию женщин 26 декабря 1912 г. Основная часть очерка была опубликована в отчете о состоянии и деятельности Санкт-Петербургского Женского медицинского института за 1908 — 1912 учебные годы. Главное внимание в очерке уделено осуществлению равных возможностей для получения женщинами высшего медицинского образования. Он отметил, что строительство института на Петроградской стороне было крайне важно для учебного учреждения, так как «этим создавалась возможность расширяться, да и условия жизни слушательниц здесь лучше, чем в центре» [3, с. 290]. Оценивая финансовое состояние, А. А. Кадыян указал, что «в отношении материальных условий институт был предоставлен сам себе. Государство ничего не давало» [3, с. 291]. Он уделил внимание росту клинической базы института: на пожертвования московских благотворителей и бухарского эмира была открыта акушерская клиника в 1903 г. Произошли изменения и с общежитием института, которое было ликвидировано в 1905 г. Обоснованием этого решение было то, что пользовались им только 120 слушательниц, а обучалось в 10 раз больше, причем проживать в нем могли только состоятельные слушательницы. Перестройка института должна была обеспечить более удовлетворительные условия прохождения теоретических предметов для всего состава института. Оценивая преподавание в стенах института, он писал: «В настоящее время представляет обширное научно-медицинское учреждение, которое по своим размерам и устройству, если еще не может конкурировать с Военно-медицинской академией, то может стать выше некоторых провинциальных медицинских факультетов» [3, с. 293]. А. А. Кадыян отмечал положительную роль городского самоуправления в деле взаимоотношения с институтом. «Город Петербург дает очень много: кроме субсидий и предоставление использование института Петропавловской больницы, он принимает на свое содержание всех больных, помещающихся в клиниках, принадлежащих институту, число которых доходит до 170» [3, с. 297]. Подобная

система изложения станет базой для всех последующих юбилейных изданий. Но в своем очерке А. А. Кадыян затронул вопрос о реальном равенстве медицинского образования для мужчин и женщин. С большим сожалением он отмечал, что желающих поступать женщин становится все меньше. К тому же, «если бы мы стали требовать от женщин, такой же подготовки, как и от мужчины, то есть полный аттестат зрелости, то институт пришлось бы закрыть» [3, с. 298]. Следует отметить, что это утверждение касалось только вопроса о полном среднем образовании. Говоря о женщинах-врачах, он отмечал их слабые и сильные стороны. «Женщины любят устраиваться при больших больницах, чтобы иметь возможность совершенствоваться и пополнять свои знания. Недостаточная вера в свои знания, отсутствие самоуверенности, самонадеянности, представляют как слабые, так и хорошие стороны женщин-врачей, которые нередко им вредят» [3, с. 299]. Отвечая на поставленный вопрос, равноценны ли женщины врачи с мужчинами, он считал — да. «Женщины заявили себя на всех тех поприщах медицинской деятельности, на которых работают мужчины, с одинаковым успехом» [3, с. 299]. Общественная поддержка была крайне важна для института. Она заключалась в материальных пожертвованиях, а также перечислении денег для назначения стипендий слушательницам. Подобная деятельность позволяла 20 % слушательницам получать образование за счет общественных или сословных организаций. В итоге он писал, что «назначение стипендий земствами и другими органами самоуправления лучшее доказательство, что женщинами врачами в глубинке России довольны» [3, с. 300]. Рассматривая перспективу для женского образования, А. А. Кадыян отметил, что вскоре женщины смогут занять профессорские кафедры в высших медицинских учреждениях. Обратим внимание, что особенность этого исторического очерка заключалась в стремлении автора доказать правильность идеи создания Женского медицинского института, в последующих изданиях мы этого уже не встречаем, так как вопрос, может ли женщина получать высшее медицинское образование, ушел в прошлое.

Начавшаяся в 1914 г. Первая мировая война заставила отказаться от многих юбилейных торжеств. Правительство вынуждено было издать распоряжение о запрете юбилейных празднеств в стране, за исключением 50- и 100-летних. В силу этого распоряжения институт не стал отмечать 20-летний юбилей. Последующие революционные события также не способствовали рассмотрению праздничных мероприятий в институте.

Но уже 25-летний юбилей приходился на послевоенный период, и администрация института решила организовать торжества по этому случаю. Отметим, что юбилей пришелся на очень сложный

период. Только отгремела Гражданская война, в стране проводилась Новая экономическая политика. Советская власть стремилась поставить высшую школу под свой контроль и обеспечить получение высшего образования для рабочих и крестьян. В этот период советская власть стремится сформировать «советское студенчество» из рабочих и крестьян, которые должны были осуществлять задачи построения коммунизма в стране. В такой сложной политической ситуации Правление института приняло решение «о необходимости разработать программу праздничных торжеств института в связи с юбилеем — 25 лет» [4, л. 3]. Следует отметить, что уже на заседании 4 февраля 1922 г. было внесено предложение о создании комиссии для подготовки юбилейных материалов и порядка празднования торжества. В состав комиссии вошли известные профессора, которые долгие годы работали в институте. В комиссию вошли «почетный директор института профессор Б. В. Верховского, бывший директор Г. В. Шор и директор К. К. Скробанский и декан профессор А. А. Лихачев» [5, л. 1об]. Из состава комиссии профессор Б. В. Верховский работал в институте с 1900 г., а с 1911 г. исполнял обязанности директора. К тому же А. А. Лихачёв работал профессором в институте с 1899 г. Их знания по истории и устройству института должны были стать основой для исторического очерка и обобщения всей деятельности учебного заведения за пятилетие советской власти. Но если раньше традиционно этой деятельностью занималась профессорская курия, то в начале 1920-х гг., когда новая власть предоставила больше полномочий студенчеству, последние изъявили желание принять участие в работе комиссии. Конечно, студенчество не могло участвовать в написании исторического очерка, но зато организовать в правильном русле торжества вполне могло. В июле 1922 г. Правление постановило: «В избранную на сей предмет комиссию под председательством профессора Б. В. Верховского включить от студентов 2 — 3 членов» [5, л. 24об.]. Но результат работы комиссии, вероятно, оказался весьма плачевным. Мы предполагаем, что это было связано с началом проведения реформы высшей школы в советской России. В это время главное внимание было уделено написанию новых программ и внедрению новых методик преподавания. Утверждать подобное позволяет полное отсутствие сохранившихся материалов, исключение составляет исторический очерк кафедры офтальмологии, написанный профессором Н. И. Андогским [6, л. 1]. Этот материал сохранился в городском архиве, остальных материалов нам обнаружить не удалось.

И только к 30-летнему юбилею институт выпустил сборник, посвященный развитию учебного заведения. Директор института К. К. Скробанский во вступительной статье главное внимание уделил

состоянию института за 10 лет советской власти. В своем отчете он ни разу не упоминал о работе комиссии 1922 г. и собранных ею материалов. Он несколько раз подчеркивал важность для института 1922 г., но, характеризуя жизнь учебного заведения, отмечал: «Вся жизнь нашего института, в общем, катилась по старым рельсам, и все силы Правления, профессуры и преподавателей были направлены почти исключительно на поддержание в нем медленно угасавшей в то время жизни» [7, с. 6]. Не радостно оценивал директор института положение учебного заведения до 1922 г.

Именно в этом юбилейном издании была использована старая привычная система. В нем были размещены материалы, посвященные деятельности отдельных кафедр, по сути, они повторяли привычные материалы дореволюционных Отчетов. В преамбуле сборника было отмечено о собранном большом материале по истории и деятельности как института, так и отдельных кафедр, но «в силу финансовых условий опубликовать в настоящее время весь этот громадный ценный материал не представляется возможным» [7, с. 1]. Новацией этого сборника стали статьи, посвященные различным видам деятельности института. Как отмечалось выше, ректор института К. К. Скробанский рассмотрел вопрос о 10-летней деятельности учебного заведения при советской власти. Профессор А. А. Лихачёв написал очерк, посвященный учебной и научной деятельности института за 30 лет. Будучи на протяжении почти 20 лет ученым секретарем Совета института, он прекрасно знал состояние дел как до революции, так и за последнее десятилетие. Учебную деятельность медицинского факультета охарактеризовал профессор В. А. Шаак, а химико-фармацевтического — профессор Ю. С. Залькинд. Кроме этих традиционных для любого учебного заведения докладов, был опубликован доклад профессора С. С. Салазкина на тему «Женский медицинский институт, студенчество и общественность в дореволюционное время». Это было возвращение в *alma mater* бывшего директора института, который был известен в дореволюционный период своими либеральными взглядами. К тому же он был «жертвой царского режима», был исключен из Петербургского университета, а за противостояние с Министерством народного просвещения в 1911 г. смещен с поста директора института [8, с. 283–294]. Его статья была посвящена революционной деятельности студенчества и его влиянию в жизни России в начале XX столетия. Стоит отметить, что никто не припомнил ему, что он являлся последним министром народного просвещения Временного правительства. Именно 30-летний юбилей стал основой для всех сборников о развитии института.

Последующие юбилеи, 35- и 40-летние, приходились на время сложных перемен, происходивших в Советском Союзе. Индустриализация, кол-

лективизация, культурная революция заслонили интерес к делам института. Точнее, его руководство было поставлено перед фактом необходимости выполнения всех задач, которые ставились партией и правительством. К тому же в 1930 г. все медицинские институты были переданы из подчинения Наркомпроса в Наркомздрав, и перед учебными заведениями были поставлены количественные показатели выпуска студентов и оказания медицинской помощи населению. К сожалению, ни в архиве, ни в материалах института нет никакой информации о праздновании этих юбилеев. За исключением небольшой фразы, высказанной директором института Г. Х. Кордовским в начале 1936 г.: «Я помню, когда устраивали 30-летие нашего института, мы хотели на выставке сделать основное ударение на то, чтобы отметить лицо института, как научно-исследовательского института. К нашему сожалению, это вышло позорно, потому что мы ничего не смогли собрать» [9, л. 28].

Только материалы, посвященные 50-летию юбилею института, были оформлены в полноценную монографию, посвященную истории и деятельности как всего учебного заведения, так и различных кафедр. Эта работа продолжила традицию издания 1928 г., но была расширена по опубликованным материалам. Руководство института при формировании книги приняло решение рассмотреть исторический аспект, но по различным политическим и идеологическим мотивам этого не было сделано. Нам довелось видеть черновые работы некоторых руководителей кафедр, в которых излагалась достаточно подробная информация о кафедре и профессорско-преподавательском составе в различные исторические периоды. Давался анализ деятельности руководства кафедры, отмечались заслуги всех работающих на кафедрах и клиниках. К сожалению, в очередной раз попытка подробно освятить работу института не удалась, в книгу попала только малая часть представляемых материалов [10]. К этому же времени была издана работа, посвященная профессорам 1-го Ленинградского медицинского института. Ценностью этой работы следует считать наличие фотографий и кратких биографических сведений о профессорском составе института за 50 лет. В книге представлено 147 биографий профессоров из 152 работавших в институте [11].

К 100-летию юбилею институт подошел в новом качестве, став медицинским университетом. Юбилейный сборник практически повторил структуру книги 1947 г., хотя следует признать, что при составлении исторических очерков некоторые сотрудники института посетили архивы и знакомы с материалами. К юбилею также была издана отдельная работа, посвященная почетным докторам института [12]. Как многое в нашей стране, работа готовилась, вероятно, поспешно,



и составителям не удалось избежать неточностей [8, с. 329–335], [13]. Последней работой, в которой была предпринята попытка рассмотреть деятельность института за первые 20 лет, явился труд И. В. Зимина и А. А. Журавлёва, написанный к 115-летию института. Используя огромный архивный, мемуарный и исторический материал, авторы постарались рассмотреть развитие женского медицинского образования на протяжении нескольких столетий. Особое внимание было уделено созданию и деятельности Женского медицинского института с 1897 по 1917 г. Стоит отметить, что при выборе названия книги окончательный вариант был подсказан профессором Ю. Д. Игнатовым. Именно он настоял на названии «Этапы большого пути» и в заключение поставил «Т. 1», тем самым определил дальнейшее написание истории университета.

Следует признать, что авторы не избежали некоторых ошибок в своей работе, в частности, в главе, посвященной директорам института, вкралась досадная ошибка — профессор Борис Владимирович Верховский стал Викторovichем. Да и вся его деятельность во главе учебного заведения уместилась на одной странице. К тому же дальнейшее изучение архивных материалов позволяет пересмотреть некоторые выводы, сделанные авторами. Так родилась идея написать отдельную работу, посвященную профессору Б. В. Верховскому, которая была воплощена в жизнь в 2016 г. [14].

Завершая свое исследование, мы отметим, что дальнейшее изучение истории учебного заведения позволяет не только обратиться к педагогическому и научному опыту предшественников, но и понять, что институт продолжает совершенствоваться и расти, готовя новые медицинские кадры. Мы выполняем обещание, данное профессору Ю. Д. Игнатову, об издании следующих томов истории института.

### Конфликт интересов

Авторы заявили об отсутствии потенциального конфликта интересов.

### Conflicts of interest

Authors declare no conflict of interest.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Письма и телефонограммы 1902–1903 года // Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (в дальнейшем ЦГИА СПб) Ф. 436. Оп. 1. Д. 14676.
2. Личная переписка г. директора. 1906 год // ЦГИА СПб. Ф. 436. Оп. 1. Д. 14750.
3. Кадьян А. А. Очерк развития Санкт-Петербургского Женского медицинского института // Отчет о развитии и деятельности Санкт-Петербургского Женского медицинского института за 1908–1912 учебные годы. — СПб.: Типография Б. М. Вольфа, 1914.
4. Протоколы правления за 1922–1924 года. // Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (далее — ЦГА СПб.). Ф. 3132. Оп. 1. Д. 43.

5. Протоколы заседания факультетского собрания Петроградского медицинского института за 1922 год. // ЦГА СПб. Ф. 3132. Оп. 1. Д. 45.

6. История кафедры офтальмологии и клиники глазных болезней // ЦГА СПб. Ф. 3132. Оп. 1. Д. 14а.

7. Скробанский К. К. Обзор жизни института за последние X лет // Ленинградский медицинский институт к XXX-летию деятельности (1897–1927). Л.: Тип. ЛСПО, 1928.

8. Зимин И. В., Журавлёв А. А. СПбГМУ им. акад. И. П. Павлова: Этапы большого пути. Возникновение женского медицинского образования в России и создание Женского медицинского института (XVIII — начало XX вв.). — СПб.: СПбГМУ, 2012.

9. Доклад комиссии по организации преподавания инфекционных болезней в институте. 1919 год // ЦГА СПб. Ф. 3132. Оп. 4. Д. 20.

10. Профессура ЛМИ. — Л., 1947.

11. 50 лет ЛМИ. — М.: Л.: Медгиз, 1947.

12. Сто лет одной традиции. — СПб.: СПбГМУ, 1997.

13. 100 лет СПбГМУ им. акад. И. П. Павлова. — СПб.: СПбГМУ, 1997.

14. Журавлёв А. А. Жизнь, посвященная медицине и служению Женскому медицинскому институту. Почетный директор института Б. В. Верховский (1863–1939). — СПб.: Фалкон Принт, 2016. — 244 с.

### REFERENCES

1. Letters and telephone messages 1902-1903 // Central State Historical Archive of Saint Petersburg F. 436. Op. 1. D. 14676.
2. Director's personal correspondence 1906 // Central State Historical Archive of Saint Petersburg F. 436. Op. 1. D. 14750.
3. Aleksandr Kad'yan. Essay on the development of the St. Petersburg Women's Medical Institute // Development and activities of the St. Petersburg Women's Medical Institute for the 1908-1912 academic years report. — Saint Petersburg.: B.M. Vol'f Typography. 1914.
4. Records of director's board 1922-1924 // Central State Archive of Saint Petersburg F. 3132. Op. 1. D. 43.
5. Records of the session of the Petrograd Medical Institute faculty meeting 1922 // Central State Archive of Saint Petersburg F. 3132. Op. 1. D. 45.
6. History of the Department of Ophthalmology and Clinic of Eye Diseases // Central State Archive of Saint Petersburg F. 3132. Op. 1. D. 14a.
7. Konstantin Skrobanskiy. Overview of the Institute's life for the last 10 years // Leningrad Medical Institute for the thirtieth anniversary (1987-1927). — Leningrad.: LSPO typography. 1928.
8. Igor' Zimin, Aleksandr Zhuravlev. Pavlov First Saint Petersburg State Medical University. Stages of the big journey. The emergence of women's medical education in Russia and the creation of the Women's Medical Institute (18th c. — early 20th c.). Saint Petersburg.: SPbGMU typography. 2012.
9. Commission's for the organization of infectious disease teaching at the Institute report. 1919 // Central State Archive of Saint Petersburg F. 3132. Op. 4. D. 20.
10. Professors of LMI — Leningrad.: 1947.
11. 50th anniversary of LMI — Moscow-Leningrad.: Medgiz. 1947.
12. A hundred years of one tradition - Saint Petersburg.: SPbGMU typography. 1997.
13. Centenary anniversary of Pavlov Saint Petersburg State Medical University - Saint Petersburg.: SPbGMU typography. 1997.
14. Aleksandr Zhuravlev. Life dedicated to medicine and service to the Women's Medical Institute. Honorary Director of the Institute B. Verhovskiy (1863-1939). - Saint Petersburg.: «Falcon Print» typography. 2016.

Дата поступления статьи 22.03.2017

Дата публикации статьи 25.06.2017